العدد السادس عشر
تاريخ الإصدار: 2 – آذار – 2020 م
www.ajsp.net
ISSN: 2663-5798

" إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قِبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز "

اعداد الباحثة

ماجدة عبدالله حطيحط اللقماني

العنوان : المملكة العربية السعودية – مكة المكرمة

البريد الإلكتروني : j2013o@hotmail.com

الجوال : 00966564449298

مشروع بحثي مقدم لنيل درجة الماجستير بكلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم علم المعلومات / برنامج إدارة المعلومات

إشراف الدكتورة

رباب عبدالرحمن مجلد

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جدة–المملكة العربية السعودية 1441–2019

العدد السادس عشر
تاريخ الإصدار: 2 – آذار – 2020 م
www.ajsp.net
ISSN: 2663-5798

المستخلص

هدفت الدراسة إلى قياس وعي واستخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وقد تم اعتماد المنهج الوصفي المسحي لتحقيق أهداف الدراسة واستخراج البيانات التي جُمعت بواسطة إستبانة تضمنت ثلاثة محاور؛ كان أهمها محور يقيس الوعي واستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، بالإضافة إلى محور يوضح دوافع استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، ومحور يتعلق بالعقبات التي تواجه الباحثين عند استخدامها. اشتملت عينة الدراسة على 197 عضو هيئة تدريس من كلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة الملك عبدالعزيز وتم استجابة 110 عضو أي 55.83% من اجمالي عدد عينة الدراسة. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج كالآلي:سجل مستوى الوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز نسباً متفاوتة حيث أجاب 57.8% من العينة المستجيبة بعدم معرفتهم بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية مقابل 42.2% الذين لديهم معرفة بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية.كما يستخدم أعضاء هيئة التدريس الشبكات الاجتماعية الأكاديمية منذ أكثر من سنتين بنسبة 78.26% , بمعدل مرة واحدة في اليوم بنسبة 50% , وبمعدل ساعة يومياً بنسبة 45.65% , وقد تبين عدم وضوح الرؤية لدى بعض الأعضاء بخصوص ماهية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية؛ حيث خلط البعض بينها وبين محركات البحث مثل قوقل سكولار "**Google Scholar**" . و كان من أهم دوافع استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الإطلاع على البحوث الموصى بها بمتوسط حسابي 4.61 وانحراف معياري 0.61، يليه الخروج بأفكار جديدة بمتوسط حسابي 4.60 وانحراف معياري 0.61، مما يشير إلى اعتبار أعضاء هيئة التدريس هذه الشبكات أحد المراجع الأساسية في الإطلاع على البحوث وبناء الأفكار .كما وُجد أن أكثر العقبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس خلال استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية هي عدم توفر النص الكامل لبعض النصوص. وعليه قدمت الدراسة عدداً من التوصيات كالآتي : يتوجب العمل على تعزيز مستويات الوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية بين أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز وذلك من خلال : عمل ندوات ودورات تدريبية وتسويق الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من خلال رسائل البريد الإلكتروني وورش العمل. بالإضافة إلى تشجيع أعضاء هيئة التدريس للإنضمام للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ومشاركة بحوثهم والتعاون بينهم وبين الباحثين الآخرين. كما يُفضل إحتساب المساهمة من خلال الشبكات الاجتماعية الأكاديمية كإحدى متطلبات الترقية مما يحثهم على استخدامها والإستفادة منها. أيضاً يتوجب اعتماد الجامعة لسياسات واستراتيجيات تدعم مكانتها في الجودة والإعتماد الأكاديمي من خلال التشجيع على التعاون في البحوث على المستويات الدولية في الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وإدراج ذلك في سياسة الجامعة.

الكلمات المفتاحية : الشبكات الاجتماعية , الشبكات الأكاديمية ، بوابات البحث , أدوات البحث على الإنترنت ، التواصل العلمي , البحث العلمي .

المقدمة

إن العصر الحديث يشهد تطوراً متسارعاً وملحوظاً في التقنية والاتصالات، والتي بدورها ساهمت في تخطي الحواجز الجغرافية واللغوية واختصار الوقت والجهد، وخلقت أيضاً مساحات افتراضية يتم فيها نقل وتبادل المعلومات ومشاركة الأفكار والآراء والخبرات المختلفة بشكل أسهل وأسرع. كما تنوعت أساليب الوصول لهذه المعلومات من خلال قواعد البيانات ومحركات البحث وغيرها من الأدوات والوسائل التي استمرت في الظهور والتطور والتنافس فيما بينها حتى ظهرت شبكات التواصل الاجتماعي.

لقد غدت شبكات التواصل الاجتماعي من أهم قنوات التواصل في العصر الحديث، حيث يتم استخدامها بشكل واسع في مجالات الإعلام والتسويق والتواصل بين مختلف فئات المجتمع، ولذلك فقد سعت المنظمات والهيئات المختلفة إلى اتخاذها كوسائل للتعريف بأنشطتها والترويج لبرامجها، وخدماتها، وتقريب المستفيدين من البيئة التي تعمل بها، رغبة منها في رفع كفاءة خدماتها وتنويع أنشطتها وفق احتياجات المستفيدين منها (الحجي والبوسعيدي، 2018م، ص14).

وعند الحديث عن شعبية الشبكات الاجتماعية نجدها أساسية لدى كثير من أفراد المجتمع ، إلا أن بعض الباحثين عزفوا عن استخدامها لعدم جديتها، حتى جاءت فكرة الاستفادة من مزايا هذه الشبكات وتطويعها لخدمة البحث والباحثين، فظهرت الشبكات الاجتماعية الأكاديمية .

وترى الباحثة استصحاباً بما سبق أنه ومما لاشك فيه أن أعضاء هيئة التدريس يسعون إلى المساهمة في تطوير المجتمعات البحثية والعلمية بالإستغلال الأمثل للتطورات المتسارعة في مجال التقنيات وخدمات المعلومات والاتصالات ومواكبتها؛ حيث تعد الشبكات الاجتماعية الأكاديمية جزءًا من هذه التطورات خاصةً في مجال البحث العلمي، و تشكل أيضاً عوامل جذب للأكاديميين والباحثين والعلماء في المجتمع لما تميزه من خصائص وسمات وإمكانيات تتسق مع احتياجاتهم، ومن هنا جاء الاهتمام بهذه الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وبضرورة استخدامها من قبل أعضاء هيئة التدريس للمساهمة في الرقي بالمجتمع العلمي وتوسيع آفاقه.

مشكلة الدراسة

تعد الشبكات الاجتماعية الأكاديمية إحدى المنابر التي تخدم المجتمع العلمي، كونها تدعم التواصل العلمي الفعال بين الباحثين من جميع أنحاء العالم، وقد بدأت أعداد هذه الشبكات في تزايد ونمو مستمر، وأصبحت تتنافس في تقديم الخدمات المختلفة للباحثين، وبالنظر لأهميتها في العمليات البحثية والاتصال العلمي، جاءت هذه الدراسة لتقيس مدى وعي واستخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز لهذه الشبكات، ويمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الآتي:

ما هو واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ؟

أهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من خلال الخدمات المتميزة التي تقدمها الشبكات الاجتماعية الأكاديمية للباحثين وللبحث العلمي، وما تمارسه من أدوار متنامية لتطوير هذه الخدمات وتعزيز وسائل دعم البحث العلمي، مما يتطلب نشر الوعي في المجتمعات الأكاديمية والبحثية بأهمية وفائدة هذه الشبكات. كما أن الدراسات حول استخدام الأكاديميين للشبكات الاجتماعية الأكاديمية لا تزال قليلة إلى حدٍ ما في الجامعات العربية بشكلٍ عام وفي المملكة العربية السعودية على وجه الخصوص؛ لذلك جاءت هذه الدراسة لتكون من الدراسات الأوائل التي تقيس وعي واستخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الأكاديمية.

أهداف الدراسة

قياس حجم استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

التعرف على دوافع استخدام أعضاء هيئة بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

التعرف على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الأكثر شعبية واستخداماً بين أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز.

التعرف على العقبات المتعلقة باستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز.

تساؤلات الدراسة

1. ما حجم استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ؟
2. ما هي الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الأكثر شعبية واستخداماً بين أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز ؟
3. ما هي دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية؟
4. ما هي العقبات المتعلقة باستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز ؟

حدود الدراسة

الحدود المعرفية: شبكات التواصل الاجتماعي الأكاديمية: ماهيتها، وأنواعها ، وفوائدها ، والتحديات التي تواجهها .

الحدود المكانية: المملكة العربية السعودية /جدة /جامعة الملك عبد العزيز.

الحدود الزمنية: الفصل الدراسي الثاني لعام 1440 / 2019.

الحدود البشرية: أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز.

مجتمع الدراسة

تهدف الدراسة إلى قياس حجم استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز بجدة للشبكات الأكاديمية، وقد بلغ عددهم 664 عضو هيئة تدريس، وتم أخذ عينة طبقية عشوائية، بمقدار 30% من كل تخصص علمي، حيث بلغ إجمالي العينة 197 عضو هيئة تدريس.

عينة الدراسة

جدول (1) عينة الدراسة

التخصص	مجموع الأعضاء	العينة 30%
علم المعلومات	50	15
علم النفس	77	23
علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية	65	19
الجغرافيا ونظم المعلومات الجغرافية	39	12
التاريخ	37	11
الشريعة والدراسات الاسلامية	97	29
اللغات الأوروبية وآدابها	89	26
اللغة العربية	65	19
الاعلام	54	16
المواد العامة	91	27
المجموع النهائي	664	197

وتم استجابة 110 عضو هيئة تدريس من أصل 197 ما يعادل 55.83% من اجمالي عدد عينة الدراسة .

منهج الدراسة

بعد مراجعة الإنتاج الفكري في موضوع الدراسة تم اعتماد المنهج الوصفي المسحي حيث يعُد المنهج الأنسب لطبيعة الدراسة؛ وذلك لأنه يُفسر ويشخص الوضع الراهن للعينة المختارة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم إعداد استبانة بالاعتماد على أدبيات الدراسة.

أدوات الدراسة

إعتمدت الدراسة في جمع البيانات على إستبانة تم تصميمها لتغطي (3) محاور كان أهمها: محور يقيس الوعي واستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، بالإضافة إلى محور يوضح دوافع استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية ومحور يختص بالعقبات التي تواجه الباحثين عند استخدامها، ويشتمل كل محور على عدد من البنود التي تغطي موضوع الدراسة، كما تم تحكيم الإستبانة بواسطة

ثلاث من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية وهم: الدكتورة سارة عبد الرحيم صوفي قشقري، والدكتورة غادة عبد الوهاب عبد الحميد أصيل، والدكتورة هدى محمد أحمد العمودي، وذلك لغرض طرح الملاحظات وإبداء رأيهم في جودة الإستبانة.

مصطلحات الدراسة

عضو هيئة التدريس :هو كل فردٍ معني ومسؤول عن التدريس ونقل العلم والمعرفة داخل منظومة التعليم الجامعي من حملة شهادة الماجستير و الدكتوراة .(دفع الله ,2015)

الشبكات الاجتماعية الأكاديمية : هي منصات افتراضية تستهدف الباحثين وتُمكنهم من التواصل؛ حيث يمكن للباحث إنشاء ملف شخصي، والبحث، و تبادل المصالح البحثية مع الباحثين الآخرين (Sheikh ,2017).

الدراسات السابقة

إستخدام وسائل التواصل الاجتماعي للأغراض العلمية والتواصل العلمي

–دراسة (Aldaihani, AlQallaf & AlSaheeb,2018) بعنوان " Use of social media by social science academics for scholarly communication ": تهدف الدراسة إلى التحقق من استخدام أكاديميي العلوم الاجتماعية لوسائل التواصل الاجتماعي للتواصل العلمي في جامعة الكويت. وقد تم جمع بيانات المرحلة الأولى من خلال الاستجابات الورقية المستندة إلى الويب والاستبيانات. وقد إستجاب 46 عضو من أصل 100 عضو دعووا لتعبئة الإستبانة من هيئة التدريس والمعلمين ومساعدي التدريس في كلية العلوم الاجتماعية في الكويت، فيما تضمنت المرحلة الثانية مقابلات مع 10 مشاركين. وكان من أهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة :حصول منصات التواصل الاجتماعي ، مثل Twitter و Facebook ، على أعلى متوسط نقاط للاستخدام، تليها تطبيقات الهاتف المحمول، مثل : WhatsApp، ومنصات الوسائط المتعددة مثل Instagram و YouTube. وتم تسجيل إلى استخدام منخفض لوسائل التواصل الاجتماعية الأكاديمية، حيث سجلت ResearchGate أعلى استخدام، تليها Academia.edu، وكان "البقاء على اتصال" هو النشاط الأكثر رواجا. وكشفت النتائج أن ثلثا المستجيبين استخدموا وسائل التواصل الاجتماعي للتواصل العلمي غير الرسمي مع أشخاص يعرفونهم. وقد حصل "غياب التشجيع الجامعي" على أعلى الدرجات كعامل يثبط الاستخدام ، وأشار نصف المستجيبين تقريباً (47.2 في المائة) إلى "ضيق الوقت" كمعوق يحول دون الإستخدام الأمثل للشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

–دراسة أجرتها (أصغر، 2018) بعنوان "أنماط الإفادة من مواقع الشبكات الاجتماعية في الاتصال العلمي بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب" : هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أنماط الإفادة من مواقع الشبكات الاجتماعية في الإتصال العلمي بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب ، وقد طُبقت هذه الدراسة على عينة من أعضاء هيئة التدريس بقسم علم المعلومات بجامعتي أم القرى والملك عبد العزيز، و تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي /ومن أبرز ما توصلت إليه هذه الدراسة : أن 72% و 83% من أعضاء هيئة التدريس بجامعتي الملك عبد العزيز وأم القرى على التوالي يؤيدون استخدام الشبكات الاجتماعية في الإتصال العلمي بسبب أنها

توفر الوقت والجهد وتعطي تفاعل وفائدة أكبر. وقد أوصت الدراسة بإقامة دورات تدريبية للطلاب للتعرف على مزايا الشبكات الاجتماعية واستخدامها في التواصل العلمي، كما أوصت أعضاء هيئة التدريس بضرورة زيادة الاهتمام بالشبكات الاجتماعية وتفعيل طرق التواصل العلمي مع الطلاب.

-دراسة (فاخر وكليب، 2016) بعنوان "مدى مساهمة مواقع التواصل الاجتماعي في تحقيق الدوافع المهنية والبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس وطلبة أقسام علم المكتبات والمعلومات في الجامعات الأردنية ": وهدفت للتعرف على واقع استخدام أعضاء هيئة التدريس في أقسام المكتبات وطلبة الماجستير والبكالوريوس في الجامعات الأردنية لمواقع التواصل الاجتماعي والروابط المتخصصة في المكتبات والمعلومات، وبيان أكثرها استخداماً، وأسباب استخدامهم لها، ودرجة فاعليتها في تحقيق الدوافع المهنية ودوافع البحث العلمي، وكذلك بيان أسباب عدم استخدام بعض المستجيبين. تكونت عينة الدراسة من (200)عضو هيئة تدريس وطالب، استجاب منهم (186) أي بنسبة (93%)، واستخدم المنهج الوصفي الميداني من خلال استبيان تم تصميمه و فحص صدقه وثباته. وأظهرت الدراسة عدة نتائج من أهمها: أن (88.2%) من المستجيبين يستخدمون المواقع الاجتماعية، وأن أكثرها استخداماً هي :Facebook و You Tube و Instagram وأنها تحقق الدوافع المهنية والبحث العلمي للمستجيبين المستخدمين لها بدرجة متوسطة. وفي ضوء النتائج قدمت الدراسة توصيات عدة منها: إعداد قائمة بمواقع التواصل الاجتماعي من أقسام المكتبات والمتخصصين، والعمل على زيادة توعية أعضاء هيئة التدريس والطلبة بأهميتها لهم في المجال المهني والتدريسي والبحثي.

-دراسة (Nentwich&König, 2014) بعنوان " Academia Goes Facebook? The Potential of Social Network Sites in the Scholarly Realm" : تهدف هذه الدراسة إلى: اكتشاف الحالة المعرفية فيما يتعلق بممارسات الاستخدام الأكاديمي، سواء في مواقع الشبكات الاجتماعية للأغراض العامة وفي مواقع الشبكات الاجتماعية الخاصة بالعلوم، بالإضافة إلى تقييم التأثيرات المحتملة من خلال معالجة القضايا الرئيسية المحددة مثل الخصوصية، ودور الاسم المستعار ، والشكل المحدد للاتصال غير الرسمي المعني ، والتركيز أيضاً على مسألة تأثيرات الشبكة والتحدي المتمثل في قنوات متعددة، والتي تمثل نفسها كعائق رئيس للتنفيذ الفعال لنظام مواقع الشبكات الاجتماعية في الأوساط الأكاديمية. وتوصلت الدراسة إلى استنتاج أن : نظام مواقع الشبكات الاجتماعية يعمل من حيث المبدأ للتواصل العلمي وأن لديه إمكانات جادة في الأوساط الأكاديمية.

-دراسة (Al-Aufi & Fulton, 2014) بعنوان " Use of Social Networking Tools for Informal Scholarly Communication in Humanities and Social Sciences Disciplines ": تهدف هذه الدراسة إلى اكتشاف مدى تأثير أدوات التواصل الاجتماعي على أنماط الأكاديميين في التواصل العلمي غير الرسمي في تخصصات العلوم الإنسانية والاجتماعية. إستخدمت الدراسة المنهج المسحي، ولغرض جمع البيانات تم اعداد إستبانة وتوزيعها عبر الشبكة العنكبوتية (الإنترنت) إلى الأكاديميين المرتبطين بتخصصات العلوم الإنسانية والاجتماعية في جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان. تشير النتائج بشكل عام إلى الاستخدام التدريجي لأدوات الشبكات الاجتماعية للتواصل العلمي غير الرسمي. كما أن استخدام أدوات الشبكات الاجتماعية

يكتسب قبولًا وشعبيةً بين الأكاديميين في العلوم الإنسانية والتخصصات الاجتماعية ، حيث يشير ثلثا المستجيبين تقريبًا إلى استخدام نوع من هذه الأدوات للتواصل العلمي غير الرسمي، واعتبر ما يقرب من 79.6٪ أن هذه الأدوات مهمة أو مهمة للغاية للتواصل العلمي غير الرسمي. وأن ما يقرب من 42.6 ٪ من المستجيبين كانوا يستخدمون هذه الأدوات على مدى السنوات الثلاث الماضية. أما من حيث تكرار استخدام هذه الأدوات للتواصل العلمي غير الرسمي ، تم العثور على أدوات الاتصال الاجتماعي، مثل فيس بوك Facebook وتويتر Twitter وجوجل بلس Google+ ، الأكثر استخدامًا (متوسط = 3.37) ، بينما كانت أدوات الإشارة المرجعية الاجتماعية هي الأقل استخدامًا بانتظام للتواصل العلمي غير الرسمي (يعني = 1.70), كما كان هناك مستوى من الإتفاق الإيجابي النسبي بين المستجيبين حول الفائدة والمزايا المدركة لأدوات التواصل الاجتماعي للتواصل العلمي غير الرسمي.

استخدام مواقع التواصل الاجتماعية الأكاديمية

–دراسة (Asmi & Margam,2018) بعنوان " Academic social networking sites for researchers in Central Universities of Delhi: A study of ResearchGate and Academia ": تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف استخدام مواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNSs) بين الباحثين في الجامعات المركزية في دلهي، الهند. وذلك باستخدام المنهج المسحي، وتم تصميم استبيان مقنن ووزع شخصيًا على 200 من الباحثين في الجامعات المركزية في دلهي في مايو 2016. في حين إستجاب 180 باحثا لأداة الدراسة ، مما حقق معدل استجابة قدره 90 % . و كشفت نتائج الدراسة أن : الباحثين لديهم معرفة بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية, وأن كلاً من ResearchGate و, Academia كانا أكثر الشبكات الاجتماعية الأكاديمية استخدامًا بين الباحثين في مجال البحوث. وكشفت النتائج أيضاً أن الغرض من إستخدام هذه الشبكات يتنوع من شبكة إلى أخري، ففي حين يُستخدم ResearchGate أكثر من غيره للتواصل مع باحثين آخرين ، فإن استخدام شبكة Academia كان لغرض تبادل ومتابعة البحوث. بالإضافة إلى ذلك ، تساعد ASNS الباحثين في مجال البحوث والتعلم وتبادل الأفكار والخبرات البحثية. أخيرًا ، يجد الباحثون أن ASNSs مضيعة للوقت، وقد ذكروا أن أمان البيانات هو الشاغل الرئيس لاستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية. كما قدمت الدراسة بعض التوصيات منها : أن تدرك الجامعات محل الدراسة فوائد ASNS وتدمج هذه الأدوات في مواقعها على الويب لتعزيز نقل المعلومات واسترجاعها بشكل أسرع.

–دراسة (El–Berry,2015) بعنوان " The awareness and using of academic social networking sites by the academic staff at the South Valley University ": هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف الوعي واستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الخمسة الشهيرة ؛ وهي ResearchGate و Acedemia.edu و LinkedIn و Mendeley و Scholastica من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة جنوب الوادي (SVU). ولجمع البيانات تم اعتماد الإستبانة كأداة لجمع بيانات الدراسة، وتم ارسالها إلى فئات مختلفة من الأكاديميين عبر البريد الإلكتروني و Facebook. وكان من أهم نتائج الدراسة : أن معظم المستجيبين كانوا على دراية باستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية،و أظهر موقع ResearchGate أعلى مستوى من الوعي

والاستخدام يليه LinkedIn و Acedemi.edu و Mendeley و Scholastica على التوالي. وأوصت الدراسة بإجراء المزيد من الدراسات لاستكشاف استخدام الموظفين الأكاديميين في جامعة SVU للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ASNSs وتأثيرات هذه المواقع على الآداء المهني.

-دراسة (Elsayed,2015) بعنوان " **The Use of Academic Social Networks Among Arab Researchers: A Survey**": تهدف هذه الدراسة إلى البحث في مواقف وتوجهات الباحثين العرب نحو استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNs) ، مع التركيز على شبكة ResearchGate (RG). من ست جامعات عربية ، وقد تم دعوة 2،991 باحث عربي للمشاركة في المسح والذي كان عبارة عن استبيان وزع عبر شبكة الإنترنت وقد إستجاب للدعوة 315 فقط مشارك قاموا بتعبئة الاستبيان. وتستنتج الدراسة أن : ثلاثة أرباع المستجيبين يستخدمون ASNs لمشاركة المنشورات ونشر الأبحاث، واشترك معظم الباحثين في أكثر من ASN ، لكن RG كان الأكثر استخدامًا. وأشارت النتائج أن الانضباط الأكاديمي يلعب دورًا في تعريف الباحثين العرب ضمن RG ، حيث أن غالبيتهم من العلوم البحتة والتطبيقية.

-دراسة (Megwalu,2015) بعنوان " **Academic Social Networking: A Case Study on Users' Information Behavior**": تهدف هذه الدراسة لاستكشاف سلوكيات الاتصال الخاصة بالفيزيائيين واللغويين وعلماء الاجتماع على موقع تواصل اجتماعي اكاديمي ASN يسمى Academia.edu، ودوافعهم لاستخدامه، والتأثير الملحوظ لاستخدامهم للموقع على أنشطتهم المهنية. وتم استخدام منهج دراسة الحالة، وتم جمع البيانات باستخدام ثلاث أدوات مختلفة:سجل الخادم والمسح والمقابلة. تضمنت البيانات المستخدمة للتحليلات ما مجموعه 20،309 بيانات سجل الخادم، و267 ردا على الاستطلاع، و28 مقابلة مع علماء الفيزياء وعلم الاجتماع واللغويات الذين يستخدمون Academia.edu. أظهرت النتائج التي توصلت إليها الدراسة:أن استخدام Academia.edu يعتمد على التخصص الذي ينتمي إليه العلماء ، وحالتهم المهنية ، والأوقات الزمنية. على عكس علماء الفيزياء، فإن اللغويين وعلماء الاجتماع يميلون أكثر إلى استخدام Academia.edu ومواقع ASN الأخرى. على الرغم من إستخدامهم Academic بفعالية، إلا أن دوافعهم لاستخدام الموقع مختلفة. تتأثر هذه الاختلافات في دوافع المستخدم وأنشطة المستخدم عبر التخصصات بالتغيرات في الممارسات الاجتماعية والثقافية للتخصصات. استخدمت هذه الدراسة نظرية ويتلي (2000) لدرجات الاعتماد المتبادل وعدم اليقين في المهمة لشرح الاختلافات في اعتماد واستخدام Academia.edu عبر التخصصات الثلاثة.

-دراسة (Nández & Borrego,2007) بعنوان " **Use of social networks for academic purposes: a case study**": تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الجوانب المختلفة للشبكة الاجتماعية الأكاديمية: ملف تعريف المستخدمين، وأسباب استخدامه، وفوائد واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى لأغراض علمية، وتم التركيز بشكل خاص على موقع أكاديميا Academia، وذلك باستخدام منهج دراسة الحالة. ولجمع البيانات فحص المؤلفون الملفات الشخصية لمستخدمي الشبكة الاجتماعية الأكاديمية. كان المستخدمون منتسبين إلى 12 جامعة في اقليم كتالونيا في أسبانيا .تم تسجيل ما يلي لكل مستخدم: الجنس، وعدد الوثائق التي تم

تحميلها، وعدد المتابعين، وعدد الأشخاص الذين يتم متابعتهم. بالإضافة إلى ذلك، تم إرسال استطلاع إلى الأفراد الذين لديهم عنوان بريد إلكتروني في ملفهم الشخصي.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: كان نصف مستخدمي الشبكة الاجتماعية من الأكاديميين وكان ثلثهم من طلاب الدكتوراه. استأثر علماء العلوم الاجتماعية ما يقرب من نصف جميع المستخدمين. استخدم الأكاديميون هذه الخدمة للتواصل مع علماء آخرين، ونشر نتائج البحوث واتباع علماء آخرين. وشملت وسائل الإعلام الاجتماعية الأخرى المستخدمة على نطاق واسع مؤشرات الاقتباس، وإنشاء الوثائق، وأدوات الطبع والنشر ومشاركة الأدوات. وكان من بين شكاوى المستخدمين هو عدم وجود دعم لاستخدام هذه الأدوات.

التعقيب على الدراسات السابقة

من خلال مراجعة الإنتاج الفكري السابق يتضح لنا التالي :

- بحثت أغلب الدراسات استخدام الشبكات الاجتماعية بشكل عام بين الأكاديميين أو لأغراض أكاديمية، كدراسة (Aldaihani, AlQallaf & AlSaheeb,2018) , ودراسة (Al–Aufi & Fulton, 2014)، و دراسة (فاخر وكليب، 2016)،بينما تناقش هذه الدراسة مدى وعي واستخدام عينة الدراسة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية المتخصصة.
- أجريت غالبية البحوث حول استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في بلدان مختلفة، ومجتمعات مختلفة، مثل دراسة (Asmi & Margam,2018) حيث كانت في جامعات دلهي في الهند، ودراسة (El–Berry, 2015) التي كانت في جامعة جنوب الوادي بمصر؛ ولذا تعتبر هذه الدراسة من الدراسات الأوائل في بيئة الأكاديميين السعوديين حيث من المتوقع الخروج بنتائج مختلفة نظراً لاختلاف البيئة.
- تناولت أغلب الدراسات التي بحثت موضوع الشبكات الاجتماعية باستخدام مناهج مختلفة، ومن خلال متغيرات واتجاهات مختلفة، أو خصصت شبكات اجتماعية أكاديمية محددة للدراسة ولم تتناولها بشكل عام كدراسة (Elsayed,2015) التي بحثت مواقف وتوجهات الباحثين العرب في استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وركزت على شبكة ResearchGate ودراسة (Megwalu,2015) والتي درست سلوك معلومات المستخدمين للشبكات الاجتماعية الأكاديمية باستخدام منهج دراسة الحالة، وكذلك دراسة (Nández & Borrego,2007) التي حللت الجوانب المختلفة للشبكات الاجتماعية الأكاديميةمن ملف تعريف المستخدمين وأسباب الاستخدام وركزت بشكل خاص على شبكة Academia.

الإطار النظري

ماهية الشبكات الاجتماعية (Social Networking):

أولًا: الشبكات الاجتماعية: "هي خدمات تستند إلى الويب والتي تسمح للأفراد بإنشاء ملف شخصي عام أو شبه عام داخل نظام محدد، توضيح قائمة بالمستخدمين الآخرين الذين يشاركونهم الاتصال، و عرض قائمة اتصالاتهم وتلك التي قام بها الآخرون داخل النظام .قد تختلف طبيعة وصفات هذه الاتصالات من موقع لآخر" (Boyd & Ellison, 2007)

وعرفها الشمايلة (2015) بأنها: مواقع إلكترونية مبنية على فكرة الشبكات الاجتماعية التقليدية، حيث يتواصل مستخدمها مع أفراد جدد لا يعرفهم عن طريق أفراد يعرفهم، أي أنها تتيح التواصل بين الأفراد في بيئة مجتمع افتراضي يجمعهم حسب مجموعات اهتمام أو شبكات انتماء (بلد، جامعة، مدرسة) عن طريق خدمات التواصل المباشر، مثل إرسال الرسائل أو الإطلاع على الملفات الشخصية للآخرين ومعرفة أخبارهم ومعلوماتهم المتاحة للعرض.

الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

تعرف الدراسة الحالية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية إجرائيًا بأنها: نمط من أنماط الإعلام الاجتماعي يمثل قفزة كبيرة في عالم التقنيات الحديثة والمعاصرة يسهم في تقديم تفاعل اجتماعي علمي يسفر عنه تنمية معرفية وعلمية.

أنواع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية (ASNS):

إنه ونتيجة لتنوع شبكات التواصل الاجتماعي واستخدامها في مختلف الجوانب الاجتماعية والمهنية، فقد اهتم بعض الباحثين بتقسيمها إلى أنواع مختلفة وفق رغبات مختلف فئات المجتمع.

فقد قسمتها البلوشي (2012) إلى ستة أنواع منها ما تفرع إلى أنواع أخرى، من حيث اللغة ركزت على ما يدعم اللغة العربية وأوضحت أنها تنقسم إلى نوعين: نوع يدعم لغات من بينها العربية بينما النوع الآخر متعدد اللغات إلا أنه لا يدعم اللغة العربية، أما من حيث الكلفة فإن كل مواقع التواصل الاجتماعي الشهيرة تقدم خدمات مجانية وأخرى مدفوعة الثمن خاصة عند الرغبة في الحصول على مساحات أكبر من المسحات المعتادة للاستخدام الطبيعي، وهناك مواقع متخصصة تجمع أفراد من هوايات معينة أو تخصص معين مثل لينكد إن linked in وأخرى عامة مثل فيسبوك Facebook وتويتر Twitter وجوجل بلس Google Plus وماي سبيس MySpace، أما من حيث المحتوى فمنها ما هو مخصص للصور مثل فليكر Flicker ومنا ما يغلب عليه طابع تراسل النصوص مثل تويتر Twitter وصنف ثالث مخصص لمقاطع الفيديو مثل YouTube، أما القسم الأكبر فيغلب عليه المزج بين الصورة والنص والفيديو مثل Facebook وماي سبيس MySpace وجوجل بلس Google Plus. وهناك تقسم آخر من حيث سعة النص فتويتر Twitter مثلا يحدد لكل نص 280 حرف فقط، في حين أن الفيسبوك Facebook وماي سبيسMySpace وجوجل بلس Google Plus وليند إن linked in تترك المجال واسعا لنصوص طويلة كالمقالات العلمية وغيرها.

بينما تقسم Elsayed (2015) الشبكات الاجتماعية الأكاديمية إلى ثلاثة أنواع متميزة بناءً على:

1. الإتاحة: متاح للجميع مجانًا ليصبحوا أعضاء (مثل Iamresearcher) أو متاح مجانًا لأشخاص محددين مثل (ResearchGate) .
2. الأصالة: ولدت كـ ASN،على سبيل المثال :(Academia) أو بدأت كأداة لإدارة المراجع على شبكة الإنترنت وتحولت إلى ASN،على سبيل المثال: (Mendeley).

التخصص: تخصص في موضوع واحد على سبيل المثال،(MalariaWorld.org) أو لشبكة متعددة التخصصات على سبيل المثال (MyScienceWork).

فوائد الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

تقدم الشبكات الاجتماعية الأكاديمية خمسة فوائد رئيسية للباحثين:

إدارة شخصية على الإنترنت: بالإضافة إلى البيانات الشخصية الأساسية، يمكن للباحث تقديم خبرته المهنية وأفكاره وقدراته، بما في ذلك عدد القراءات وعدد التنزيلات، وبذلك فإنها تؤدي إلى تنمية الهوية عبر الإنترنت والترويج لسمعته المهنية .

نشر الدراسات: يمكن لأصحاب الحسابات من خلاله تحميل المقالات إلى عالم الإنترنت. وبهذه الطريقة تصل المعرفة بسرعة إلى المجتمع الذي يهتم بموضوعه، وبذلك يمكن قراءته.

التشارك: أصبح مجال البحث الأكاديمي متشابكًا ومتعاونًا في العقود الأخيرة ، وأصبح لدى التكنولوجيا الرقمية القدرة على سد المسافات، مما يشجع التشارك في التأليف بين التخصصات المختلفة متجاوزا الحدود المكانية بين الدول .

إدارة المعلومات: تعتبر الشبكات الأكاديمية بمثابة مصدر لجمع وتنظيم المعلومات الأكاديمية الشخصية بما في ذلك الأفكار، والمسودات، وأي شيء آخر يستشف به الباحث في الشبكة من المقالات والمراجع والقراءات.

قياس التأثير: يتم قياس التأثير الأكاديمي من حيث عدد الإستشهادات لمقالةٍ ما ، وجودة المجلات التي تظهر بها المقالة. كما تقدم الشبكات الأكاديمية عبر الإنترنت مقاييس إضافية، مثل عدد الأشخاص الذين يقرأون مقالة أو يقومون بتحميلها. ;2016, Holon(&Meishar-Tal&Pieterse,2017)Pieterse

إن هذه الفوائد التي تقدمها الشبكات الاجتماعية الأكاديمية تأتي من عدة منطلقات أجلها: أهمية المعلومات في حياة المجتمعات وقيمتها في الأنظمة الاقتصادية الحديثة القائمة على المعلومات والمعرفة وكذا دور الجامعة في تفعيل الآليات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية لمجتمع عصر المعرفة والدفع بعجلة التنمية المستدامة، باعتبار الجامعة المؤسسة الوحيدة القادرة على توجيه وربط وخلق الانسجام بين مختلف القطاعات المكونة للدولة، وكذلك باعتبار الإدارة الأكاديمية الأساس الذي تقوم عليه العملية التعليمية والبحثية وإحدى آليات التكوين والبحث العلمي داخل الجامعة. (مسروة، 2007م،ص446)

نتائج البحث ومناقشتها

التمهيد:

يتناول هذا الفصل الإجابة عن أسئلة البحث، والنتائج التى تم التوصل إليها ومناقشتها وذلك في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، وتفسير هذه النتائج والمتعلقة بهدف البحث المتمثل في التعرف على مدى إستخدام أعضاء هيئة التدريس في كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبدالعزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية، ودوافهم في إستخدامها وكذلك العقبات التي تواجههم في ذلك من خلال تحليل مرئياتهم حولها ، على النحو التالي:

المعلومات الديموغرافيه

الجنس

جدول 2 جنس أفراد العينة

الفقرة	الجنس	العدد	النسبة المئوية
1	ذكر	50.00	45.45
2	أنثى	60.00	54.54

القسم العلمي

اختلف حجم الاستجابة حسب التخصص العلمي للعينة، والجدول رقم (3) يوضح ذلك.

جدول 3 التخصص العلمي للعينة

الفقرة	القسم العلمي	العدد	النسبة المئوية
1	إعلام	9.00	8.18
2	تاريخ	10.00	9.09
3	جغرافيا ونظم معلومات	13.00	11.82
4	شريعة	7.00	6.36

الفقرة	القسم العلمي	العدد	النسبة المئوية
5	اللغات الأوروبية وآدابها	11.00	10.00
6	اللغة العربية	8.00	7.27
7	المواد العامة	18.00	16.36
8	علم الاجتماع والخمة الاجتماعية	13.00	11.81
9	علم المعلومات	9.00	8.18
10	علم النفس	12.00	10.91

الرتبة العلمية

تنوعت الدرجات العلمية لعينة الدراسة، والجدول رقم (4) يوضح ذلك.

جدول 4 الرتب العلمية للعينة

الفقرة	الرتبة العلمية	العدد	النسبة المئوية
1	أستاذ	9	8.18
2	أستاذ مشارك	24	21.82
3	أستاذ مساعد	37	33.64
4	محاضر	25	22.73
5	معيد	13	11.82
6	متعاون	2	1.82

العدد السادس عشر
تاريخ الإصدار: 2 – آذار – 2020 م
www.ajsp.net
ISSN: 2663-5798

أولاً: الاجابة على السؤال الأول للبحث ومناقشته.

للإجابة عن السؤال الأول الذي ينص على" **ما حجم استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ؟**

أولا معرفة الشبكات الاجتماعية الأكاديمية بين الهيئة التدريسية

لمعرفة وعي أعضاء الهيئة التدريسية بهذه الشبكات، تم حساب التكرارات والنسب المئوية لإستجابات المبحوثين الذين تم تطبيق الإستبانة عليهم، والجدول رقم (5) يوضح مدى وعي ومعرفة المستجيبين لهذه الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

جدول 5 مدى معرفة عينة الدراسة بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الفقرة	العبارات	التكرار	النسبة المئوية
1	الأكاديمين الذين لديهم معرفة بالشبكات الأكاديمية	46	42.20
2	الأكاديميين الذين ليس لديهم معرفة بالشبكات الأكاديمية	63	57.80
المجموع العام		109	100

يتضح من نتائج جدول(5) أن نسبة الوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية بين عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية لا يزال بحاجة إلى تعزيز؛ إذ بلغ عددهم 63 عضواً ويشكلون نسبة 57.80% حيث كانت إجابتهم في أنه ليس لديهم علم بها، في حين أجاب 42.20% وعددهم 46 عضواً في الهيئة التدريسية بأن لديهم علم بها.

مناقشة النتائج :

إن الـ 42.20% الذين لديهم معرفة بالشبكات الأكاديمية أوضح بعضهم عند الإجابة بأنهم يعرفونها كمسمى فقط أو أنهم لم يستخدموها إلا مرات قليلة ولم يتعرفوا على كافة مميزاتها وخدماتها. فقد أوضحت دراسة (El-Berry,2015) أن 92.1% لديهم معرفة بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية و وأن أكثر المصادر شيوعاً لمعرفة أفراد العينة بالشبكات الأكاديمية هم الأصدقاء، ثم توالت بعد ذلك بقية المصادر ما بين رسائل البريد الإلكتروني من هذه المواقع ، أو من الجامعة، أو بإرشاد من موظفي المكتبة ، والمؤتمرات، ومواقع التواصل الاجتماعي الأخرى؛ مما يعني أن هناك مصادر رسمية وأخرى غير رسمية أدت إلى معرفتهم بهذه الشبكات يدل على أن الشبكات الأكاديمية تمتلك أهمية كبيرة على نطاق واسع ،وعندما نركز في الدراسة الحالية على الـ 57.80% الذين ليس لديهم معرفة بالشبكات الأكاديمية، قد يكون أحد الأسباب عدم اهتمام الأفراد بإخبار زملائهم عن هذه الشبكات ، وذلك لغياب ثقافة المشاركة في المعلومات والخبرات لدى البعض ، ولا يمكن اغفال دور اهتمام الجهات الرسمية كالجامعة بالعمل على نشر

وتعزيز الوعي بهذه الشبكات من خلال عدة طرق وأساليب منها ارسال البريد الالكتروني للمنسوبين ، واقامة الندوات وورش العمل ، وتعليق المنشورات والملصقات في المكتبة وذلك لنشر الوعي على مستوى أوسع ليشمل الطلاب والطالبات الذين يرتادون المكتبة .

ثانياً: إستخدام الشبكات الاجتماعية العامة

لمعرفة حجم إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، تم فحص المبحوثين من ناحية إستخدام الشبكات الاجتماعية العامة، وقد تم حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والتكرار والنسب المئوية لعينة الدراسة، والجدول رقم (6) يوضح ذلك.

جدول(6)حجم إستخدام الشبكات الاجتماعية العامة

الشبكة الاجتماعية	التكرار	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	حجم الإستخدام							
				أبدا	%	نادرا	%	أحيانا	%	دائما	%
Facebook	105	1.16	1.0	36	32	33	29.2	19	16.8	17	15
Twitter	107	2.12	1.0	15	13.3	9	8	31	4.27	52	46
Myspace	100	27.	.66	83	73.5	9	8	6	5.3	2	1.8
Snapchat	102	1.25	1.2	41	36.3	17	15	21	18.6	23	20.4
Instgram	105	1.21	1.22	47	41.6	10	8.8	26	23	22	19.5
Telegram	105	1.26	1.12	39	34.5	15	13.3	35	31	16	14.2

يتضح من نتائج جدول(6) ان أعلى شبكة إجتماعية عامة يستخدمها المبحوثون هي شبكة تويتر حيث حصلت على متوسط حسابي (2.12) وإنحراف معياري (1)، حيث أجاب عدد 52 بنسبة 64% من المبحوثين أنهم يستخدمونه دائما، فيما كانت الشبكة الأقل إستخداما هي شبكة Myspace حيث أجاب 83 مبحوثا أنهم لا يستخدمونه أبدا، وبنسبة 73.5%، في حين ان الذين يستخدمون هذه الشبكة بشكل دائم بلغ عددهم 2 فقط ونسبة 1.8%, وقد أجاب بعض المبحوثون أنهم يستخدمون شبكات إجتماعية أخرى كالواتس أب وعددهم 3 بنسبة 6.52%.

مناقشة النتائج :

يستخدم أعضاء هيئة التدريس الشبكات الاجتماعية العامة بشكل مستمر فحتى وإن أجاب البعض بـ أحياناً ، فيعني أن هناك استمرارية حتى وإن كان على فترات، أي ليس دائماً مما يشير إلى الإطلاع الدائم ، وقد كان الهدف من معرفة مدى استخدام افراد العينة للشبكات الاجتماعية العامة لأنها قد تكون إحدى الوسائل التي تساهم في التعرف على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية فهي المصدر الذي انبثق منه فكرة تكوين شبكات اجتماعية متخصصة بالعلماء والباحثين ، حيث يجب توظيفها لتعزيز ورفع مستويات الوعي ؛ كأن توظف جامعة الملك عبدالعزيز حسابها الرسمي في شبكة تويتر – كونها أكثر الشبكات استخداماً بنسبة 64%– وتنشر معلومات تعريفية عن الشبكات الاجتماعية الأكاديمية ,وخدماتها ، والفوائد العائدة منها على الباحث ، وعلى المجتمع العلمي .

ثالثا : فترات إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

لمعرفة فترات إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل المبحوثين، فقد تم حساب التكرارات والنسب المئوية، والجدول رقم (7) يوضح فترات إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية.

جدول 7 فترات إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الفقرة	الفترة	العدد	النسبة المئوية
1	أكثر من سنتين	36	78.26
2	من 6 شهور – 12 شهر	3	6.52
3	من سنة (1) – سنتان(2)	7	15.21
	المتوسط الحسابي العام		100

يتضح من الجدول (7) أن عينة الدراسة والتي شملت أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والأداب يستخدمون هذه الشبكات الاجتماعية منذ أكثر من سنتين؛ حيث أجاب 36 عضواً وبنسبة 78.26 % بأنهم يستخدمون هذه الشبكات لأكثر من عامين ، مما يدل على إلماهم التام بأهمية إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية في تطوير الثقافة البحثية والأكاديمية لدى الهيئة التدريسية.

رابعاً: عدد مرات إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

قامت الباحثة بتقصي عدد المرات التي يقضيها عضو هيئة التدريس في تصفح الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وقد كانت الإستجابات على ما هو آت في الجدول رقم (8).

جدول 8 عدد مرات إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الفقرة	عدد مرات إستخدام الشبكات الأكاديمية	العدد	النسبة المئوية
1	مرة واحدة أسبوعياً	14	30.43
2	مرة واحدة شهرياً	3	6.52
3	مرة واحدة يومياً	23	50.00
4	حسب الحاجة	2	4.35
5	أكثر من مرة واحدة يوميا	4	8.70
	المتوسط الحسابي العام	46	100

يتضح من الجدول (8) أن عينة الدراسة المستهدفة يستخدمون هذه الشبكات الاجتماعية بشكل كبير؛ حيث أجاب عدد 23 مستجيبا وبنسبة 50 % أنهم يستخدمومها بمعدل مرة واحدة في اليوم وبعضهم يستخدمها أكثر من مرة في اليوم (عدد 4 ونسبة 8.70%)، في

حين أجاب 14 مبحوثا بأنهم يستخدمونها بمعدل مرة واحدة أسبوعيا وبلغت نسبتهم 30%.أما البعض يعزي عدد مرات استخدامه للشبكات حسب ما تقتضيه الحاجة وبلغت نسبتهم 4.35% .

خامسا: الوقت المستغرق في إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

لمعرفة حجم إستخدام عينة الدراسة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية، قامت الباحثة باستقصاء الساعات التقريبية التي يقضيها عضو الهيئة التدريسية في تصفح الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، والجدول (9) يوضح ذلك.

جدول(9)الوقت المستغرق في إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الفقرة	زمن إستخدام الشبكات الأكاديمية	العدد	النسبة المئوية
1	3 ساعات يومياً	4	8.70
2	أكثر من 3 ساعات يومياً	8	17.39
3	ساعاتان يومياً	13	28.26
4	ساعة يومياً	21	45.65
المتوسط الحسابي العام		46	100

يتضح من الجدول (9) أن عينة الدراسة المستهدفة يستغرقون وقتاً في إستخدام هذه الشبكات الاجتماعية حيث أجاب عدد 21 مستجيباً وبنسبة 45.65% أنهم يستخدمومها بمعدل ساعة واحدة في اليوم، في حين أجاب 13 مبحوثا بأنهم يستخدمونها بمعدل ساعتين يومياً وبلغت نسبتهم 28.26%.وهناك من أعضاء الهيئة التدريسية من يستخدمون هذه الشبكات بمعدل 3 ساعات حيث بلغت نسبتهم 8.70%

مناقشة النتائج

يتضح مما سبق أن مؤشرات إستخدام أعضاء هئية التدريس للشبكات الاجتماعية الأكاديمية كبيرة سواء من حيث فترات إستخدام هذه الشبكات، أو الزمن المستغرق في إستخدام هذه الشبكات أو عدد مرات إستخدام الشبكات، وهذه مؤشرات ايجابية؛ حيث أن الإطلاع الدائم والمستمر يدُل على الاستفادة وحصول المنفعة من هذه الشبكات. فالاستخدام لأكثر من سنتين بنسبة 78.26% لهذه الشبكاتمؤشر ايجابي، خاصة أن الشبكات الأكاديمية بدأت في الظهور منذ عام 2008 (المصري و الصادق , 2016) أي قبل 11 سنة تقريباً مما يعني أنه لم يتم التأخر كثيراً في معرفتها واستخدامها ،ويدعو أيضاً لنشر تجارب هؤلاء المستخدمين كدعوة تساهم في تعزيز و نشر الوعي وتشجيع الأكاديميين بالانضمام لهذه الشبكات .كما يشير الاستخدام مرة واحدة في اليوم وبنسبة 50 % وبمعدل ساعة واحدة في

العدد السادس عشر
تاريخ الإصدار: 2 – آذار – 2020 م
www.ajsp.net
ISSN: 2663-5798

اليوم بنسبة 45.65% أنهم يستخدمومها استخدام متوازن ، لا يعيق قضاء المهام الأخرى، وإن كان البعض يعاني من ضيق الوقت ؛ فالتنظيم يساعد على الموازنة بين المهام مما يحقق للمستخدم المنفعة من هذه الشبكات دون الاخلال بواجباته الأخرى .

السؤال الثاني : ماهي الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الأكثر شعبية واستخداما بين أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة الملك عبد العزيز ؟

لمعرفة الشبكات الإجتماعية الأكاديمية الأكثر إستخداماً من قبل عينة الدراسة، فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والتكرار والنسب المئوية لعينة الدراسة، والجدول رقم (10) يوضح ذلك.

جدول(10)الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الأكثر شعبية واستخداما

الشبكة الاجتماعية الأكاديمية	التكرار	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	%	حجم الإستخدام					
					نادرا	%	أحيانا	%	دائما	%
Researchgate	44	2.25	.65	75.00	5	11.4	23	52.4	16	36.4
Academia	43	2.32	.68	77.33	5	11.6	19	44.2	19	44.2
Researcher ID	43	1.81	.79	60.33	18	41.9	15	34.9	10	23.3
Linkedin	41	1.78	.75	59.33	17	41.5	16	41.5	8	19.5
Mendeley	40	1.42	1.42	47.33	27	67.5	9	22.5	4	10.0
Zotero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

يتضح من الجدول (10) أن الشبكة الأكاديمية الأكثر إستخداما من قبل عينة الدراسة هي Academia إذ بلغ المتوسط الحسابي 2.32 وإنحراف معياري قدره 68. وبنسبة مئوية 77.33% ، تليها بدرجة متقاربة شبكة Researchgate بمتوسط حسابي قدره 2.25 وانحراف معياري 65. ونسبة مئوية قدرها 75%، بينما حصلت شبكات Linkedin, ResearcherID و Mendeley على قيم حسابية متوسطة (أنظر الجدول رقم 10) ، فيما لم تحصل شبكة Zotero على أي إستجابة ولذا فإن متوسطها الحسابي ونسبتها المئوية 0.وأضاف المستجيبون بأنهم يستخدمون شبكات إجتماعية أخرى مثل Google Scholar (عدد 19، بنسبة 41.3%) و Courseara(عدد 2 بنسبة 4.34%) وشبكة ERIC (عدد 1 بنسبة 2.17%).

مناقشة النتائج

قد تختلف الشبكات الأكثر شعبيةً من مجتمع لآخر ومن مستخدم لآخر وذلك وفقاً للاحتياجات المختلفة لكل من المستخدمين ، وأيضاً الخدمات التي تقدمها هذه الشبكات وتلبي تلك الاحتياجات المختلفة ، كما أن الممارسات الثقافية في المجتمع تؤثر في ترشيح أحد هذه الشبكات كونه الأكثر شعبية، ومقارنة بين الشبكات الأكثر شعبية في الدراسة الحالية وفي دراسة (El-Berry,2015) حيث تشير إلى

أن الشبكة الأكثر استخداماً هي ResearchGate وقد اختارها حوالي 91.5٪ من المجيبين لتكون الأكثر شيوعًا وتليها شبكة LinkedIn بـ 77.5% , ثم Academia بـ 55.8% , أما نتائج هذه الدراسة فتشير إلى العكس حيث احتلت Academia الشبكة الأكثر شعبية بنسبة 77.33% ، تليها بدرجة متقاربة شبكة Researchgate بنسبة مئوية قدرها 75% مما يؤكد أن الاختلافات قد تكون بسبب اختلاف المجتمعات، أو المستخدمين أنفسهم وتطلعاتهم إزاء هذه الشبكات.

السؤال الثالث: ماهي دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة الملك عبدالعزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية؟

للإجابة عن سؤال الدراسة، تم حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والتكرارت والنسب المئوية لاستجابات العينة حول دوافعهم في إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، والجدول رقم (11) يوضح ذلك.

جدول(11) دوافع إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

الفقرة	العبارات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
1.	البحث عن معلومات تتعلق بالمؤتمرات / الندوات / ورش العمل	45	4.4	.75	كبيرة جدا	4
2.	الإطلاع على الأبحاث الموصى بها	46	4.61	.61	كبيرة جدا	1
3.	الإطلاع على آخر المستجدات في مجال معين	44	4.02	.76	كبيرة	11
4.	المشاركة في مشاريع	44	4.11	.78	كبيرة	10
5.	النقاش والتفاعل مع الخبراء والاستشاريين في موضوع معين	45	3.97	.81	كبيرة	12
6.	طرح الأفكار والتوجهات والترويج لها	46	4.30	.69	كبيرة	6
7.	التواصل مع الباحثين في مجال التخصص	46	3.36	.67	كبيرة	13
8.	متابعة أنشطة الباحثين الآخرين	46	4.26	.91	كبيرة جدا	9
9.	نشر ومشاركة الأبحاث	45	4.35	.64	كبيرة جدا	5

الفقرة	العبارات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الأهمية	الترتيب
10.	زيادة الاستشهادات	46	4.47	.62	كبيرة جدا	3
11.	الخروج بأفكار جديدة	45	4.60	.61	كبيرة جدا	2
12.	البحث عن وظيفة	46	4.26	.74	كبيرة جدا	7
13	تعزيز السمعة المهنية وزيادة الفرص في سوق العمل	46	4.26	.74	كبيرة جدا	8
المتوسط الحسابي العام			4.30	.05	كبيرة جدا	

ولأن توزيع المحور خماسي، فإننا نستخدم مستوى الأوزان كما بالجدول التالي:

م	المتوسط الحسابي		القيمة
	من	إلى	
1	1	1.80	غير مهم
2	1.81	2.60	قليل الأهمية
3	2.61	3.40	متوسط الأهمية
4	3.41	4.20	مهم
5	4.21	5	بالغ الأهمية

وبالنظر إلى المتوسط العام لإستجابات العينة نحو محور دوافع إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، فإن المتوسط العام هو 4.30 وانحراف معياري قدره 05. ، مما يشير إلى أن دوافع أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم والآداب الإنسانية في إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية كبيرة جداً وبالغة الأهمية. ولمعرفة درجة أهمية أسباب إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وفق عبارات الإستبانة، فقد حصلت العبارة رقم (2) على الترتيب الأول من حيث الأهمية والتي تنص على "الإطلاع على الأبحاث الموصى بها" والتي حصلت على متوسط حسابي 4.61 وانحراف معياري 61. وتليها بنفس الدرجة تقريبا الفقرة رقم 11 والتي تنص على" الخروج بأفكار جديدة" على متوسط حسابي 4.60 وانحراف معياري 61. كما حصلت العبارات رقم 1،8 , 12,9، 13 على متوسطات عالية جدا مما يدل على أن هذه الدوافع تعتبر مهمة جداً في إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى عينة الدراسة، وجاءت العبارة رقم (7) الأقل متوسطاً حسابياً والتي بلغت 3.36 وانحراف معياري 67. والتي تنص على "التواصل مع الباحثين في مجال التخصص"، لكن ترتيب العبارة في الأهمية لا يزال كبيرا (أنظر الجدول رقم 11).

مناقشة النتائج :

تنوعت دوافع انضمام واستخدام أعضاء هيئة التدريس للشبكات الاجتماعية الأكاديمية , وقد أجمع الأغلبية على دافع الإطلاع على الأبحاث الموصى بها، و مما لاشك فيه أن أي باحث يرغب بالشروع في عمل بحثٍ ما ، وبعد اختياره للموضوع يقوم بالبحث عن مجموعة من الدراسات والبحوث التي تدعم موضوع بحثه، ليجد في هذه الشبكات مجموعة من البحوث التي نالت على توصية مجموعة كبيرة من الباحثين ، وربما أثناء بحثه عن هذه الدراسات يجد فكرة جديدة تضيف أهمية إلى بحثه ، أو يجد فكرة بحثية تحتاج لتطوير، مما يوسع آفاقه ومداركه ويضع أمامه العديد من الخيارات البحثية ليختار ما يجده مناسباً .

أيضاً حصل دافع زيادة الاستشهادات على درجة أهمية كبيرة بين المستجيبين، وهذا يفسر أيضاً الأهمية البالغة التي أولاها المستجيبون لدافع مشاركة ونشر البحوث, حيث عند نشرهم لبحوثهم على هذه الشبكات ، يتيح زيادة الاستشهاد بها ، وتوفر بعض هذه الشبكات خدمة تمكن من إحصاء عدد مرات الاستشهاد بالمقالة العلمية أو البحث العلمي الذي نُشر. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (Nández & Borrego,2007) حيث اشارت النتائج إلى استخدام الأكاديميون لهذه الشبكات للتواصل مع علماء آخرين ونشر نتائج البحوث،كما اشارت النتائج في دراسة (Elsayed, 2015) إلى أن 62% من المستجيبين يستخدمون الشبكات الأكاديمية لغرض نشر البحوث . ويعود السبب في اختلاف درجة أهمية هذه الدوافع وتنوعها، هي اختلافات دوافع المستخدمين وأنشطتهم وأهدافهم في استخدام هذه الشبكات .

السؤال الرابع: ماهي العقبات المتعلقة باستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز؟

لمعرفة العقبات التي تحول دون إستخدام الشبكات الإجتماعية الأكاديمية بشكل فعال من قبل عينة الدراسة، فقد تم حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والتكرار والنسب المئوية لعينة الدراسة، والجدول رقم (12) يوضح ذلك.

جدول(12)العقبات المتعلقة باستخدام الاجتماعية الأكاديمية

العدد السادس عشر
تاريخ الإصدار: 2 – آذار – 2020 م
www.ajsp.net
ISSN: 2663-5798

الفقرة	المعوقات	العدد				المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
		عدد الموافقين	%	عدد غير الموافقين	%		
1	غير سهلة الاستخدام	6	13.3	39	86.7	.13	.23
2	الخصوصية غير مضمونة	26	57.8	19	42.2	.57	.49
3	قضايا حقوق الملكية الفكرية	32	69.6	14	3.4	.69	.46
4	عدم إتاحة النص الكامل لبعض النصوص	46	100	0	0	1	0
5	تعذر التواصل مع بعض الباحثين	34	73.9	12	26.1	.73	.44
6	الخوف من ان تكون الرسائل الواردة مصدراً للقرصنة وانتشار الفيروسات	33	71.7	13	28.3	.71	.45
7	لاتلبي احتياجاتي العلمية	7	15.2	39	84.8	.15	.36
	المتوسط الحسابي العام					.57	.13

يتضح من الجدول رقم (12) أن المعوق الرئيس لإستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية هو ما ورد في العبارة رقم (4) والتي تنص على "عدم إتاحة النص الكامل لبعض النصوص" والتي حصلت على إجماع جميع أفراد العينة (متوسط حسابي 1.0، وانحراف معياري 0، ونسبة مئوية 100%)، بينما لم تحصل العبارتان (1) التي تنص على " غير سهلة الإستخدام" وكذلك العبارة رقم (7) والتي تنص على " لا تلبي إحتياجاتي العلمية" على درجة موافقة كبيرة (13.3، 15.2%) بالتتابع. وبالنظر إلى المتوسط العام للمعوقات الي تحول دون إستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية والتي حصلت على متوسط حسابي قدره 57.، فإن درجة المعوقات تمثل درجة متوسطة من وجهة نظر العينة.

مناقشة النتائج

عند التمعن في أكثر المعوقات الذي حصل على إجماع المستجيبين بنسبة 100% , نجد أنه ليس بالأمر الجلل تعذر الحصول على النص الكامل لمقالة أو بحثٍ ما ، وهو أمر يواجهه الباحث في جميع القنوات سواء في محركات البحث أو قواعد البيانات ، وليس الأمر حصراً على الشبكات الاجتماعية الأكاديمية، وبما أن المستجيبين لا يوافقون على أن هذه الشبكات غير سهلة الاستخدام ، وأنها لا تلبي احتياجاتهم العلمية ، فهذا أحد الأسباب الذي يوضح لنا أن الـ 57.8% الذين ليس لديهم علم بالشبكات الاجتماعية

الأكاديمية هم فعلاً لا يمتلكون أدنى فكرة عن ماهية هذه الشبكات وما لذي يمكن أن تقدمه لهم من خدمات وماهي الفوائد العائدة من استخدامها ، أي ليس عزوفاً منهم عن استخدام هذه الشبكات وإنما غياب الوعي بها ؛ ولذلك فإن الجامعة بحاجة لوضع استراتيجيات لتعزيز مستوى الوعي والتعريف بهذه الشبكات، حيث أنها سهلة الاستخدام وتلبي الاحتياجات العلمية فلماذا لا يتم تعميمها لنشر الفائدة وتوسيع المجتمعات العلمية .

النتائج والتوصيات

توصلت الباحثة من خلال هذه الدراسة إلى عدد من النتائج والتوصيات كالتالي :

4.1.النتائج :

1/ بلغ مستوى الوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز حيث أجاب 57.8% من عينة الدراسة بعدم معرفتهم بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية مقابل 42.2% الذين لديهم معرفة مسبقة بالشبكات الأكاديمية.

2/ يستخدم أعضاء هيئة التدريس الشبكات الاجتماعية الأكاديمية منذ أكثر من سنتين بنسبة 78.26% ، ومرة واحدة في اليوم بنسبة 50% ، أي بمعدل ساعة يومياً بنسبة 45.65% مما يُشير إلى التفاعل النشط والايجابي وإدراك أعضاء هيئة التدريس أهمية وفائدة هذه الشبكات.

/عدم وضوح الرؤية لدى بعض الأعضاء بخصوص ماهية الشبكات الاجتماعية الأكاديمية حيث خلط البعض بينها وبين محركات البحث مثل قوقل سكولار "Google Scholar " وقواعد البيانات مثل قاعدة ERIC , و Courseara الذي يعد منصة لتقديم البرامج والدورات التعليمية .

4/ كان من أهم دوافع استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية الإطلاع على البحوث الموصى بها بمتوسط حسابي 4.61 وانحراف معياري 0.61 , يليه في الأهمية الخروج بأفكار جديدة بمتوسط حسابي 4.60 وانحراف معيراي 0.61 , مما يشير إلى اعتبار أعضاء هيئة التدريس هذه الشبكات أحد المراجع الأساسية في الإطلاع على البحوث وبناء الأفكار.

5/ من أكثر العقبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم خلال استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية هي عدم توفر النص الكامل لبعض النصوص ، وهذا ليس بالأمر الجلل فقد تواجهنا هذه العقبة في الكثير من قواعد البيانات وذلك حسب القيود التي تفرضها حقوق الملكية الفكرية، مما يعني أن السلبيات والعقبات في هذه الشبكات ضئيلة مميزاتها وخدماتها التي تسهم في نمو وانتشار البحث العلمي .

التوصيات

1/ العمل على تعزيز مستويات الوعي بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية بين أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز وذلك من خلال :

- عمل ندوات ودورات تدريبية
- تسويق الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من خلال رسائل البريد الإلكتروني وورش العمل.

2/تشجيع أعضاء هيئة التدريس للانضمام للشبكات الاجتماعية الأكاديمية ومشاركة بحوثهم والتعاون بينهم وبين الباحثين الآخرين.

3/ جعل المساهمة من خلال الشبكات الاجتماعية الأكاديمية كإحدى متطلبات الترقية.

4/ اعتماد الجامعة لسياسات واستراتيجيات تدعم مكانتها في الجودة والاعتماد الأكاديمي من خلال التشجيع على التعاون في الأبحاث على المستويات الدولية في الشبكات الاجتماعية الأكاديمية وإدراج ذلك في سياسة الجامعة .

قائمة المراجع

أولًا: المراجع العربية:

أصغر، أبرار عاطف حسين (2018). أنماط الإفادة من مواقع الشبكات الاجتماعية في الاتصال العلمي بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب. مجلة المركز العربي للبحوث والدراسات في علوم المكتبات والمعلومات – سوريا، (5)، العدد (9)، 21 – 52.

البلوشي، هنادي حسن (2012). خدمات المكتبات الجامعية السعودية المقدمة عن طريق موقع التواصل الاجتماعي الفيسبوك، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك عبد العزيز.جدة.

حاج أحمد، السماني عبد السلام؛ عمر، أحلام العطا محمد (2017). أثر استخدام شبكات التواصل الاجتماعي على التحصيل الدراسي لدى الطالبة الجامعية السعودية: دراسة مطبقة على عينة من طالبات كلية الآداب بجامعة الملك سعود. مجلة العلوم العربية والإنسانية – جامعة القصيم –السعودية، المجلد (10)، العدد (4)، ص (2287 – 2342).

الحجي، خلفان بن زهران بن حمد؛ البوسعيدي، محمد بن خميس بن حمد (2018). استثمار شبكات التواصل الاجتماعي بالمكتبات الأكاديمية : نظرة تحليلية لتجربة المكتبة الرئيسية بجامعة السلطان قابوس، المجلة الأردنية للمكتبات والمعلومات، المجلد (53)، العدد (3)، ص(14).

الشمايلة، ماهر عودة (2015). الإعلام الرقمي الجديد، الأردن: دار الإعصار العلمي للنشر والتوزيع، ص(200).

فاخر، لمى؛ كليب، فضل جميل (2017). مدى مساهمة مواقع التواصل الاجتماعي في تحقيق الدوافع المهنية والبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس وطلبة أقسام علم المكتبات والمعلومات في الجامعات الأردنية. مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات الإنسانية – جامعة الزرقاء الخاصة – الأردن، المجلد (17)، العدد (2)، 523 – 538.

مسروة، محمود عبد القادر (2007). أسس الارتقاء بالنشاط الوثائقي الجامعي بالجزائر : الشبكة الأكاديمية للبحث ARN كنموذج للمكتبة الافتراضية للتعليم العالي، المؤتمر الخامس عشر: المكتبات ومرافق المعلومات ودورها في إرساء مجتمع المعرفة، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم والاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات: تونس، ص(446).

دفع الله، سهير حسن خير السيد. (2015). مدي حاجة عضو هيئة التدريس إلى تطوير أدائه التدريسي. مجلة القراءة والمعرفة: جامعة عين شمس – كلية التربية – الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، ع169 ، 55 – 88. مسترجع من https://search.mandumah.com/Record/726400

المصري,أحمد حسين ؛ الصادق ,آلاء جعفر. (2016). التواجد العربي بمواقع الشبكات الاجتماعية الأكاديمية: دراسة تحليلية للأفراد والمؤسسات. *Cybrarians Journal*, (42), 1. Retrieved from http://search.ebscohost.com.sdl.idm.oclc.org/login.aspx?direct=true&db=awr&AN=118460693&site=eds-live

ثانيا: المراجع الأجنبية:

Al-Aufi، A. S.، & Fulton، C. (2014). Use of social networking tools for informal scholarly communication in humanities and social sciences disciplines. *Procedia-Social and Behavioral Science*, 147, 436-455.

Al-Daihani، S. M.، Al-Qallaf، J. S.، & AlSaheeb، S. A. (2018). Use of social media by social science academics for scholarly communication. *Global Knowledge، Memory and Communication*، *67*(6/7)، 412-424.

Asmi، N. A.، & Margam، M. (2018) "Academic social networking sites for researchers in Central Universities of Delhi: A study of ResearchGate and Academia"، *Global Knowledge، Memory and Communication*، 67 (1/2)، pp.91-108، https://doi.org/10.1108/GKMC-01-2017-0004 *Behavioral Sciences*، *147*، 436-445.

Boyd، D. M.، & Ellison، N. B. (2007). Social network sites: Definition، history، and scholarship. *Journal of computer-mediated Communication*، *13*(1)، 210-230.

El-Berry، D. K. (2015). Awareness and use of academic social networking sites by the academic staff at the South Valley University in Egypt. *Journal of Library and Information Sciences*، *3*(2)، 115-132

Elsayed، A. M. (2016). The Use of Academic Social Networks Among Arab Researchers: A Survey. *Social Science Computer Review*، *34*(3)، 378–391. https://doi.org/10.1177/0894439315589146

Megwalu، A. (2015). Academic social networking: a case study on users' information behavior. In *Current Issues in Libraries، Information Science and Related Fields* (pp. 185-214). Emerald Group Publishing Limited.

Meishar-Tal، H.، & Pieterse، E. (2017). Why do academics use academic social networking sites?. *The international review of research in open and distributed learning*، *18*(1).

Nández، G.، & Borrego، Á. (2013). Use of social networks for academic purposes: a case study. *The electronic library*، *31*(6)، 781-791.

Nentwich، M.، & König، R. (2014). Academia goes Facebook? The potential of social network sites in the scholarly realm. In *Opening science* (pp. 107-124). Springer، Cham.

Pieterse، E.، & Holon، H. M. T. (2016). Academics' use of academic social networking sites: The case of ResearchGate and Academia. edu. In *Proceedings of the European Distance and E-Learning Network* 2016 Annual Conference (pp. 18-28).

Sheikh، A. (2017). Awareness and use of academic social networking websites by the faculty of CIIT. *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries*، *5*(1)، 177-188.

العدد السادس عشر
تاريخ الإصدار: 2 – آذار – 2020 م
www.ajsp.net
ISSN: 2663-5798

"The use of Academic Social networks by Faculty members of College of Arts and Humanities at King Abdulaziz University"

Abstract

The current study aimed to measure the awareness and use of faculty members of the Faculty of Arts and Humanities at the University of King Abdul Aziz for academic social networks (ASNs). To achieve the objectives of the study, a descriptive survey approach was adopted and a questionnaire was administered to collect data which included three sections; the most important one was that measured the awareness and use of ASNs, the second one concerned with motivations behind the use of ASNs, and the third one focused on the obstacles encountered by the researchers when using them. The sample of the study consisted of 197 faculty members of KAU, and the number of the respondents was 110, forming 55.83 % of the sample. A number of findings have been obtained, indicating varied responses regarding the awareness of ASNs. 57.8% of the respondents answered that they did not know anything about the ASNs while 42.2 answered that they knew about them. Concerning those who used ASNs, 78.26 % of the respondents have been using them for more than two years, once a day for by 50%, and one hour a day as an average by 45.65%. It was found that some respondents had no clear vision about what ASNs were and some of them did not differentiate between ASNs and other engines such as Google Scholar. Concerning the motivations of using ASNs, having a look at recommended research was the most important motivation (M=4.61, SD= 0.61), followed by coming up with new ideas (M=4.60, SD=,0.61) which indicates that the faculty members perceive these networks as one of the main sources in reading research and building ideas. It was also found that the most prominent obstacles faced by the faculty members when using ASNs was inability to get full text of some documents. Consequently, the study provided a number of recommendations: work should be carried out to enhance the levels of awareness of ASNs among the faculty members at King Abdulaziz University through seminars, training courses, and marketing ASNs via e-mails and workshops. The study also recommends encouraging the faculty members to join ASNs, share their published papers and collaborate with other researchers. The study also recommends considering active participation of ASNs social networks as one requirement of academic promotion so as to encourage them to use and benefit from it. The University should adopt policies and strategies that support its position in quality and academic accreditation by encouraging collaboration in research at international levels in academic social networks and incorporating this into university policy.

Key words: Social Networks, Academic Networks, Research Portals, Online Research Tools, Scientific Communication, Scientific Research.